

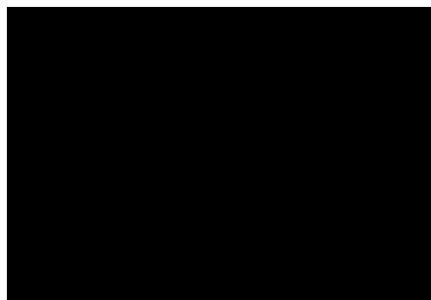


**HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY**

Odbor kultury a cestovního ruchu
Oddělení ekonomické a právní



MHMPXPQ22L6R



Vyřizuje/tel.:

Mgr. Radana Lišková

236 002 833

Počet listů/příloh: 3/0

Datum:

16.04.2025

Č. j.:

MHMP 387617/2025

Sp. zn.:

S-MHMP 315616/2025

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů



z pověření primátora hl. m. Prahy byl odbor kultury a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy, jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), pověřen k vyřízení Vaší žádosti o poskytnutí informace ze dne 7.4.2025 týkající se příspěvkové organizace Muzeum hl. m. Prahy (dále jen „Žádost“).

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám níže poskytujeme Vámi požadované informace, a to:

1. Proběhlo řádné výběrové řízení na firmu Czechdesign, která soutěžila logo Muzea Prahy? Jaká byla výše její odměny?

S ohledem na skutečnost, že cena za provedení díla dle Smlouvy je ve výši 287.000,- Kč bez DPH, tak je zřejmé, že se jedná o veřejnou zakázku malého rozsahu na služby ve smyslu § 27 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon o zadávání veřejných zakázek“), přičemž podle ustanovení § 31 Zákona o zadávání veřejných zakázek zadavatel není při zadávání zakázek malého rozsahu povinen postupovat podle Zákona o zadávání veřejných zakázek, ale je toliko povinen dodržet zásady dle § 6 odst. 1 až 3 Zákona o zadávání veřejných zakázek. Muzeum hl. m. Prahy, jakožto zadavatel tedy v souladu s interními předpisy zadal tuto veřejnou zakázku přímo Zhotoviteli, a to s ohledem na jeho dlouholeté zkušenosti s organizacemi soutěží na vizuální identitu pro veřejné instituce.

2. Je pravda, že scanování Langweilova modelu Prahy (sbírkový předmět MP) proběhlo a bylo proplaceno dvakrát?

Povinný subjekt jednoznačně sděluje, že taková informace se nezakládá na pravdě.

3. Je Muzeu Prahy zřizovatelem povoleno víceleté financování? Je pravda, že v loňském roce byly nakoupeny služby za propagaci a reklamu, jejichž plnění nastane až v roce letošním?

Povinný subjekt (zřizovatel) není dle zák. č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, oprávněn povolovat víceleté financování příspěvkových organizací.

K dotazu ohledně nákupu služeb za propagaci a reklamu v loňském roce s plněním až v roce letošním sdělujeme, že žádné takové služby, jejichž plnění by nastalo až v roce následujícím, nebyly v roce 2024 ze strany Muzea hl. m. Prahy objednány.

4. Jakými pravidly se řídí určování výše odstupného zaměstnancům odcházejícím pod tlakem vedení ze systematizovaných míst, aniž by došlo k formální reorganizaci?

Výše odstupného se řídí výhradně ustanoveními zákoníku práce (zákon č. 262/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů), zejména § 67 tohoto zákona, který stanovuje nárok na odstupné.

5. Je pravda, že se v Müllerově vile konaly soukromé večírky pro uzavřenou společnost?

Müllerova vila je národní kulturní památkou ve správě Muzea hl. m. Prahy. Za účelem konání „soukromých večírků pro uzavřenou společnost“ ve smyslu běžné komerční zábavy nebo oslav nebyl prostor Müllerovy vily v posledních dvou letech poskytnut.

6. Je pravda, že se plánuje zánik Studijního a dokumentačního centra Norbertov a jeho nahrazení nově avizovaným centrem umělé inteligence? Pokud je pravdou, že z mého pohledu cenné a zdařilé centrum Norbertov zanikne, jak je zajištěn chod nového centra z hlediska formálních předpisů? Považuje zřizovatel budování centra umělé inteligence za aktivitu, která je v souladu se zřizovací listinou Muzea Prahy?

Povinný subjekt uvádí, že Muzeum hl. m. Prahy v žádném případě neplánuje zánik Studijního a dokumentačního centra Norbertov za účelem zřízení tzv. Centra umělé inteligence. Tato domněnka se zcela nezakládá na pravdivých či ověřených informacích. Zřizovatel i Muzeum hl. m. Prahy se od takové interpretace důrazně distancuje.

7. Jaké máte číselné informace o personálních obměnách v Muzeu Prahy a máte povědomí o peticích podepsaných cca polovinou zaměstnanců protestujících proti některým nuceným odchodům na konci minulého roku?

Povinný subjekt uvádí, že Muzeum hl. m. Prahy neeviduje žádný dokument, který by formálně naplňoval zákonné požadavky na petici ve smyslu zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním.

Co se týče personálních změn, Muzeum hl. m. Prahy obdrželo v roce 2024 celkem 15 výpovědí s dvouměsíční výpovědní lhůtou ze strany zaměstnanců, z toho 11 na pozici referenta a 4 na pozici vedoucího pracovníka. Nad rámec toho bylo ukončeno 6 pracovních poměrů dohodou, a to výhradně u vedoucích zaměstnanců, přičemž v těchto případech bylo vyplaceno odpovídající odstupné.

Upozorňujeme, že Muzeum hl. m. Prahy zaměstnává na hlavní pracovní poměr více než 150 zaměstnanců, z nichž 23 zastává vedoucí pracovní pozice.

Veškeré personální změny byly realizovány v souladu s platným zákoníkem práce, s ustanoveními Kolektivní smlouvy a v součinnosti s **odborovou organizací působící v instituci.**

Pro srovnání uvádíme, že v 1. čtvrtletí roku 2025 Muzeum hl. m. Prahy obdrželo pouze 3 výpovědi ze strany zaměstnanců, rovněž se standardní dvouměsíční výpovědní lhůtou a žádný pracovní poměr nebyl ukončen dohodou s vyplaceným odstupným.

8. Považujete za hospodárné minimální využití kapacit zaměstnanců muzea při přípravě obsahu činnosti Muzea Prahy a najímání externích firem na tuto činnost (např. obsah nově připravovaných expozic)?

V oblasti přípravy odborného obsahu je běžnou praxí většiny velkých muzeí u nás i v zahraničí spolupracovat také s externími odborníky z různých oborů, zejména v případě komplexních projektů, jakými jsou nové stálé expozice.

Je nutné vzít v úvahu, že ani rozsáhlá muzejní instituce nemá v rámci svých interních personálních kapacit pokryty všechny specializované oblasti společenských či přírodních věd, jež jsou pro tvorbu moderní expozice nezbytné. Externí spolupráce tedy umožňuje zajistit odbornou kvalitu, mezioborový přesah a aktuálnost informací, což přispívá jak k efektivitě, tak i k hospodárnosti celého procesu.

Z výše uvedených důvodů lze konstatovat, že spolupráce s externími odborníky při tvorbě obsahu není výrazem neefektivity, ale standardní a osvědčenou praxí, která umožňuje zajistit vysokou odbornou i prezentační úroveň výstavní činnosti muzea.

9. Znáte celkové náklady Muzea Prahy na PR (v rámci mezd, dohod a smluv s externími dodavateli) v letech 2023 a 2024? Prosím o sdělení jejich výše. Lze doložit, že nedocházelo k duplicitám v některých PR službách a tím k nehospodárnému vydáváním prostředků?

Celkové náklady Muzea Prahy na aktivity spojené s oblastí PR (public relations), zahrnující mzdové náklady interních zaměstnanců, dohody o provedení práce a smluvní vztahy s externími dodavateli služeb, činily:

- v roce 2023 – 2 340 545,- Kč (tj. 1,06 % celkového rozpočtu muzea)
- v roce 2024 – 2 296 652,- Kč (tj. 0,9 % celkového rozpočtu muzea)

Veškeré smluvní vztahy byly uzavírány na základě konkrétního předmětu plnění a v souladu s interními postupy a platnou legislativou. Nedocházelo k duplicitnímu zadávání zakázek ani k překrývání činností mezi jednotlivými dodavateli.

10. Je zřizovatel spokojen s výroční zprávou Muzea Prahy za rok 2024?

Nad rámec povinností povinného subjektu s ohledem na ust. § 2 odst. 4 InfZ, kdy povinný subjekt neposkytuje informace týkající se dotazů na názory, uvádíme, že výroční zpráva Muzea hl. m. Prahy je z pohledu povinného subjektu (zřizovatele) věcná a vypovídá o všech zásadních skutečnostech za daný rok. Odkaz na webovou stránku: <https://www.muzeumprahy.cz/file/4673>

Pro úplnost uvádíme, že výroční zpráva o činnosti v oblasti poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, je k nalezení na adrese: <https://www.muzeumprahy.cz/file/4679>

S pozdravem

MgA. Jiří Sulženko, Ph.D.

ředitel odboru

podepsáno elektronicky